

**Протокол**  
**засідання Комітету з премії імені Івана Франка**  
**у галузі інформаційної діяльності**

25 липня 2023 року

м. Київ

**ПРУСУТНІ:** 8 членів Комітету з премії імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності з 9-ти.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:** розгляд творів, що надійшли на здобуття премії імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності в 2023 році (далі – Премія), обговорення творчих робіт та присудження Премії.

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови Комітету з премії імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності (далі – Комітет) Наливайка О. І., про вимоги до творів претендентів на здобуття Премії, визначені Положенням про Премію.

Наливайко О. І. зазначив, що присудження Премії відбувається щорічно напередодні дня народження Івана Франка – 27 серпня. Премія у розмірі 10-ти тисяч гривень присуджується у 4-х номінаціях:

- за кращу публікацію у друкованих засобах масової інформації;
- за кращий твір у телевізійній сфері;
- за кращий твір у радіомовній сфері;
- за кращу наукову роботу в інформаційній сфері.

Для забезпечення роботи Комітету відділом з питань підтримки преси, державних стипендій та премій Держкомтелерадіо проведено необхідні організаційні заходи щодо інформування громадськості про початок прийому творів на здобуття премії імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності. Так, інформацію про прийом робіт було оприлюднено на офіційному веб-сайті Держкомтелерадіо, надіслано до Національної спілки журналістів, Національної спілки письменників, ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія», обласних військових адміністрацій, до вищих навчальних закладів різних регіонів країни, а також направлено на електронні адреси засобів масової інформації. Прийом творів на здобуття премії імені Івана Франка в галузі інформаційної діяльності тривав, відповідно до Положення, з 1 березня до 1 травня.

Цього року на здобуття премії імені Івана Франка в галузі інформаційної діяльності подано 23 твори:

- в номінації «За кращу публікацію у друкованих засобах масової інформації» надійшло 7 творів (з них 2 попередньо не відповідають Положенню про Премію);
- в номінації «За кращий твір у телевізійній сфері» – 6 творів (з них 1 не відповідає Положенню про Премію);
- в номінації «За кращий твір у радіомовній сфері» – 3 твори (1 з них не відповідає Положенню про Премію);

- в номінації «За кращу наукову роботу в інформаційній сфері» - 7 робіт (з них 1 не відповідає Положенню про Премію).

**СЛУХАЛИ:** Начальник відділу з питань підтримки преси, державних стипендій та премій Держкомтелерадіо Боженко О. В. зауважила, що на здобуття Премії надійшли 5 творів, відповідність яких Положенню про Премію потребує додаткового обговорення та винесення на голосування членів Комітету з Премії, а саме:

1. Пшенична Тетяна подала магістерську роботу на тему: «Формування комунікаційної роботи в органах місцевого самоврядування на регіональному рівні». Захист магістерської роботи відбувся під час захисту дипломних проєктів студентами Запорізького національного університету в аудиторії ВНЗ 17 грудня 2021 року. Робота не опублікована (оприлюднена) у завершеному вигляді відповідно до вимог п. 1 Положення про Премію.

2. Чумаченко Вікторія Олександрівна подала твір «У світі Музичних Інструментів» у жанрі казки в мультиплікаційній формі. Зазначена робота не є публіцистичним твором у галузі інформаційної діяльності відповідно до вимог п. 1 Положення про Премію.

3. Макаренко Євдокія подала твори «Листи у вічність», в основу лягли переживання та роздуми перших днів повномасштабної війни. Листи оприлюднені на «Письменницькому порталі», у друкованих ЗМІ/їх електронних версіях не опубліковано.

4. Ситнік Ірина подала статтю «Історія родини з Дніпра: тепер ми маємо жити без Міші, а Маруся й досі чекає татка вдома». Стаття опублікована в газеті «Степова зоря» 9 лютого 2023 року, тобто пізніше як за півроку до висунення на здобуття Премії, що не відповідає вимогам п. 1 Положення про Премію.

5. Відповідно до вимог п. 4 Положення про Премію імені Франка в галузі інформаційної діяльності повторно Премія може присуджуватися за нові визначні досягнення у галузі інформаційної діяльності, але не раніше ніж через п'ять років після попереднього присудження. За результатами моніторингу переліку лауреатів за останніх п'ять років з'ясовано, що серед представників колективу творчого об'єднання «УР-3 «Культура», який подав цикл програм «Ліки від амнезії. 30 історій про українську Незалежність» - двоє - Вахтанг Кіпіані та Ольга Мовчан - вже отримували Премію у 2020 році (наказ Держкомтелерадіо від 10 серпня 2020 року № 02-сп)

**СЛУХАЛИ:** Червак Б. О. запропонував не розглядати твори, що надійшли з порушеннями Положення. Наливайко О. І. підтримав пропозицію Червака Б. О.

**ГОЛОСУВАННЯ:** одноголосно

Наливайко О. І. запропонував розпочати обговорення робіт і висловитися щодо кращого твору, поданого до номінації «За кращу публікацію у друкованих засобах масової інформації».

**СЛУХАЛИ:** Червак Б. О. зазначив, що серед поданих публіцистичних творів вирізняється книга «Дивниця» - збірка есеїв, нарисів, аналітичних матеріалів та публікацій Володимира Кузика, які друкувалися в газетах «Культура і життя», «За вільну Україну», «Молода Галичина», в часописі «Дзвін».

**СЛУХАЛИ:** Ободович О. О. також відзначив збірку «Дивниця», матеріали якої об'єднані роздумами про українство та його роль в сучасності.

**СЛУХАЛИ:** Наливайко О. І. запросив членів Комітету до обговорення творів, поданих у номінації «**За кращий твір у телевізійній сфері**».

**СЛУХАЛИ:** Табаченко А.Д. відзначив два фільми Суспільного мовника: документальний фільм «Колапс: як українці зруйнували імперію зла», твір про те, як проголошення Україною незалежності унеможливило подальше існування СРСР, а також документальний фільм «Щедрик проти «руського міра» - документальний фільм, присвячений славетним світовим гастролям Української республіканської капели під орудою видатного диригента Олександра Кошиця, завдяки яким українська щедрівка у виконанні українського хору отримала світову популярність і стала гімном Різдва на всіх континентах.

**СЛУХАЛИ:** Наливайко О. І. зауважив, що Суспільний мовник щороку підвищує рівень своїх творчих робіт, активно бере участь у конкурсних змаганнях, представляючи гідні проекти. Цьогоріч подано п'ять цікавих фільмів.

**СЛУХАЛИ:** Мужук Л. П. відзначив документальний фільм «Колапс: як українці зруйнували імперію зла», наголосивши на аналізі історичних подій, правильній організації виробництва фільму, майстерності режисури, вмілому опрацювання великого масиву інформації, важливості для майбутніх поколінь.

**СЛУХАЛИ:** Наливайко О. І. запросив членів Комітету до обговорення творів, поданих у номінації «**За кращий твір у радіомовній сфері**».

**СЛУХАЛИ:** Табаченко А. Д. відзначив цикл радіопередач, що увійшли до спецпроекту «Лєся Українка: 30 радіоісторій», присвячені 150-річчю з дня народження Лєсі Українки. Образ Лєсі Українки, висвітлений з різних ракурсів, наближає слухача до розуміння особистості талановитої доньки українського народу.

**СЛУХАЛИ:** Ободович О. О. також відзначив цикл радіопередач, що увійшли до спецпроекту «Лєся Українка: 30 радіоісторій». Це креативна робота, яка повністю відповідає меті утвердження історичної пам'яті народу. Передача Олександра Бабурова «Холодний Яр», на жаль, має більш архаїчну подачу матеріалу, в цілому дещо програє радіопередачам, присвяченим Лєсі Українці.

**СЛУХАЛИ:** Мужук Л. П. відзначив і мистецьку палітру, і акторську майстерність, і культуру подачі матеріалів циклу радіопередач, що увійшли до спецпроекту «Лєся Українка: 30 радіоісторій». Всі компоненти

спрацювали на загальну ідею – ближче познайомити сучасників з незламною Лесею Українкою.

**СЛУХАЛИ:** Наливайко О. І. запросив до обговорення робіт в номінації «За кращу наукову роботу в інформаційній сфері».

**СЛУХАЛИ:** Червак Б. О. відзначив, що серед інших поданих робіт є низка наукових робіт, присвячених актуальним питанням інформаційної безпеки, запобіганню ворожих ІІСО, покращенню інформаційної грамотності, і звернув увагу на навчальний посібник «Ворожі ІІСО. Як визначити та протистояти?» (автори: Мегель Алла, Яремчук Марія). Мета посібника – сприяти розвитку медіаграмотності українського суспільства та посилення його стійкості до дезінформації.

**СЛУХАЛИ:** Ободович О. О. зауважив, що посібник «Ворожі ІІСО. Як визначити та протистояти?» у формі 10 практичних занять, в якому проведено аналіз ворожих інформаційно-психологічних спецоперацій, важливий проект. Водночас Ободович О. О. звернув увагу на іншу актуальну і більш ґрунтовну наукову працю – провідних наукових співробітників науково-дослідного відділу комунікаційно-контентної безпеки та воєнно-країнознавчого аналізу лінгвістичного науково-дослідного управління науково-дослідного центру Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка Короля Валерія і Любовця Григорія «Контент негативу. Як захистити себе та країну в умовах тотального інформаційного протистояння».

**СЛУХАЛИ:** Макобрій О. О. зазначив, що робота «Контент негативу. Як захистити себе та країну в умовах тотального інформаційного протистояння», на його думку, більш ґрунтовна, в ній розглядається проблематика комунікаційно-контентної безпеки держави в цілому, запропоновані підходи до ефективної нейтралізації публічних викликів, ризиків та загроз у секторі безпеки й оборони держави, а не розглянуто окремі ІІСО, методика яких швидко змінюється.

**СЛУХАЛИ:** Мужук Л. П. також відзначив, що автори монографії «Контент негативу. Як захистити себе та країну в умовах тотального інформаційного протистояння» провели ґрунтовне дослідження сучасного інформаційного простору з метою запобігання ворожому впливу.

За результатами обговорення **УХВАЛИЛИ:**

Шляхом відкритого голосування присудити премію імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності у номінації «За кращу публікацію у друкованих засобах масової інформації» Володимиру Кузику за збірку публіцистичних творів «Дивниця».

**ГОЛОСУВАННЯ:** одноголосно.

Шляхом відкритого голосування присудити премію імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності у номінації «За кращий твір у

**телевізійній сфері»** Сергію Лисенку та Олександрю Зінченку за документальний фільм «Колапс: як українці зруйнували імперію зла».

ГОЛОСУВАННЯ: за – 5, утрималися – 3.

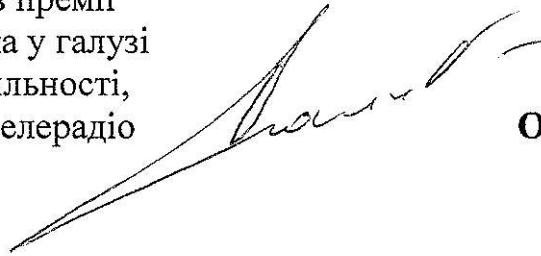
Шляхом відкритого голосування присудити премію імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності у номінації **«За кращий твір у радіомовній сфері»** Олені Гусейновій та Мирославу Лаюку за цикл радіопередач спецпроекту «Леся Українка: 30 радіоісторій».

ГОЛОСУВАННЯ: за – 7, утрималися – 1.

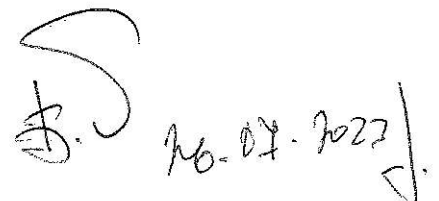
Шляхом відкритого голосування присудити премію імені Івана Франка у галузі інформаційної діяльності у номінації **«За кращу наукову роботу в інформаційній сфері»** Валерію Королю і Григорію Любовцю за монографію «Контент негативу. Як захистити себе та країну в умовах тотального інформаційного протистояння».

ГОЛОСУВАННЯ: за – 7, утрималися – 1.

Голова Комітету з премії  
імені Івана Франка у галузі  
інформаційної діяльності,  
Голова Держкомтелерадіо



**Олег НАЛИВАЙКО**



№ 07-2022